

| | |
|-------------------|--|
| Název projektu | |
| Registrační číslo | |
| Datum zpracování | |

| MS2021+ | Hodnoticí kritérium | A/N/NR/ NEHODNOCENO | Odůvodnění | Hodnocení kořenového kritéria |
|---------|---|---------------------|------------|---|
| 1.1 | Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. | | | ANO – Ve stejné výzvě není podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. NE – Ve stejné výzvě je podána shodná žádost o podporu v pozitivním nebo neutrálním stavu. |
| 1.2 | Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání či obcházení podmínek výzvy podáním žádosti o podporu vyplněné zjevně nedostatečně, např. nevyplněním povinných polí v ISKP21+ dle Uživatelské příručky Postup pro podání žádosti o podporu MS2021+. | | | ANO – Při podání žádosti o podporu nedošlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy NE – Při podání žádosti o podporu došlo k účelovému jednání a obcházení podmínek výzvy |
| 1.3 | Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. Splňuje žadatel definici oprávněného žadatele dle výzvy (SPPŽP, kap. Oprávnění žadatele)? <i>IS KP21+ záložka Subjekty projektu/ Typ subjektu - Žadatel/příjemce</i> Je splněno, že žadatel či osoby ovládající právnickou osobu žadatele není/nejsou evidován/y na sankčním seznamu/ rejstříku ČR/EU? <i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i> Je v příloze Vyjádření ŘV MO/A uvedeno, že projektový záměr je v souladu s integrovanou územní strategií? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je "Vyjádření ŘV MO/A" platné ke dni podání Žádosti o podporu? <i>Žádost o podporu musí být podána dříve nebo nejpozději v den nejzazšího termínu pro podání Žádosti o podporu uvedeném ve Vyjádření ŘV MO/A.</i> | | | ANO – Žadatel splňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. NE – Žadatel nespĺňuje definici oprávněného příjemce pro příslušnou výzvu. |
| 1.4 | Právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající, je trestně bezúhonná. Je podepsané Čestné prohlášení (kód IROP_1), ze kterého vyplývá bezúhonnost statutárního zástupce žadatele? <i>IS KP21+ záložka Čestná prohlášení.</i> | | | ANO – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- doložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). NE – Žadatel - právnická osoba žadatele včetně jeho statutárního orgánu, případně fyzická osoba podnikající- nedoložil čestné prohlášení (dotační podvod, poškozování zájmů EU, atd.). |
| MS2021+ | Hodnoticí kritérium | A/N/NR/ NEHODNOCENO | Odůvodnění | Hodnocení kořenového kritéria |
| 2.1 | Žádost o podporu odpovídá projektovému záměru, ke kterému vydal své kladné vyjádření řídicí výbor ITI. Souhlasí Žádost o podporu a projektový záměr v údajích (identifikace projektu): - žadatel, - popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), - předpokládaný/skutečný termín ukončení projektu. <i>Ověřuje se soulad Žádosti o podporu s přílohou Vyjádření ŘV MO/A/Projektový záměr.</i> Jsou celkové způsobilé výdaje a výše dotace z EFRR shodné či nižší než celkový předpokládaný příspěvek v CZK a výše dotace v CZK ve vyjádření ŘV MO/A? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Je v IS KP21+ na záložce Specifické cíle vyplněna správná kategorie regionu? <i>IS KP21+ Záložka Specifické cíle</i> Jsou cílové hodnoty závazných indikátorů projektu shodné či vyšší (příznivější)? <i>Ověřuje se soulad s přílohou SPPŽP Vyjádření ŘV MO/A</i> Odpovídá číslo integrované strategie na vyjádření ŘV MO/A údajům v ISKP21+ na záložce Projekt? <i>ISKP21+ záložka Projekt Příloha Vyjádření ŘV MO/A</i> | | | ANO – Žádost o podporu a projektový záměr se shodují v údajích: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení a ukončení realizace projektu a zároveň výše dotace z EU je shodná či nižší, cílové hodnoty indikátorů jsou shodné či vyšší. NE – Žádost o podporu a projektový záměr se neshodují v některém z údajů: žadatel, popis projektu (projekt se stejnými aktivitami), datum zahájení nebo ukončení realizace projektu a/nebo výše dotace z EU je vyšší a/nebo cílové hodnoty indikátorů jsou nižší |
| 2.2 | Projekt je svým zaměřením v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. Je v Žádosti o podporu a ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení uvedeno, že se jedná o projekt zaměřený na podporované činnosti dané výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> Naplní žadatel o podporu účel a cíl výzvy? <i>Dílčí podporované aktivity/činnosti jsou uvedeny ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Popis cílů projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Popis projektu/Anotace projektu (účel projektu), záložka Popis projektu/Co je cílem projektu (cíle projektu).</i> Je v kapitole Studie proveditelnosti Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice popsáno technické řešení rozhraní dobíjecích nebo plnicích bodů a jejich soulad s příslušnými normami dle kap. 3.3 Specifických pravidel? | | | ANO – Projekt je v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. NE – Projekt není v souladu s cíli a podporovanými aktivitami výzvy. |

| | | | | |
|------|--|----|---|---|
| 2.3 | Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. | | | ANO – Projekt je v souladu s podmínkami výzvy. NE – Projekt není v souladu s podmínkami výzvy. |
| | Je datum ukončení realizace projektu nejpozději ke dni ukončení realizace projektu dle výzvy (Text výzvy, část Časové nastavení výzvy)? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu IS KP21+ záložka Projekt</i> | | | |
| | Je datum ukončení realizace projektu po datu podání žádosti o podporu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt.</i> | | | |
| | Je popsán dopad projektu na cílové skupiny (SPPŽP kap. Cílové skupiny) a je v souladu s podmínkami výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Cílové skupiny projektu - Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Cílová skupina.</i> | | | |
| | Varianta pro výzvy ITI: Je projekt realizován na území definovaném výzvou (Text výzvy, část Přípustné místo realizace) a v území definovaném metropolitní oblastí/aglomerací ITI? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola: - Charakteristika projektu a jeho soulad s programem – Místo realizace projektu - Podrobný popis projektu IS KP21+ záložka Umístění. Příloha Vyjádření ŘV MO/A, případně projektový záměr</i> | | | |
| | Odpovídají údaje v IS KP21+ na záložce Umístění pravidlům pro zadávání ZUJ dle pravidel SPPŽP Místo realizace projektu? <i>ZUJ = základní územní (administrativní) jednotka</i> <i>IS KP21+ záložka Umístění Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, tabulka Charakteristika projektu a jeho soulad s programem (výčet musí být úplný a ve shodě s IS KP21+)</i> <i>Pravidla pro zadávání ZUJ jsou uvedena v SPPŽP kapitola Místo realizace.</i> | | | |
| | Isou procenta míry spolufinancování dle typu žadatele z jednotlivých zdrojů financování (EFRR, SR, žadatel) v souladu s procenty uvedenými v SPPŽP kapitola Struktura financování a způsobilé výdaje? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování.</i> | | | |
| | Je vybrán vlastní zdroj financování v souladu s výzvou a SPPŽP (kap. Struktura financování)? <i>IS KP21+ záložka Přehled zdrojů financování .</i> | | | |
| 2.4 | Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. | | | ANO – Projekt respektuje minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje e minimální a maximální hranici celkových způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity celkových způsobilých výdajů. |
| | Isou celkové způsobilé výdaje projektu v rozmezí definovaném výzvou? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kap. Finanční analýza. IS KP21+ záložka Financování/Rozpočet, Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí.</i> | | | |
| 2.5 | Projekt respektuje limity způsobilých výdajů, pokud jsou stanoveny. | NR | Limity CZV nejsou pro tuto výzvu stanoveny. | ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů. |
| | Respektuje projekt dílčí limity způsobilých výdajů dané výzvou (SPPŽP, kap. Způsobilé výdaje)? <i>Podklady pro stanovení limitů a kontrolu kategorií intervencí, příp. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Finanční analýza</i> | NR | Limity CZV nejsou pro tuto výzvu stanoveny. | ANO - Projekt respektuje limity způsobilých výdajů. NE - Projekt nerespektuje limity způsobilých výdajů. NERELEVANTNÍ - Ve výzvě nejsou stanoveny limity způsobilých výdajů. |
| 2.6 | Výstupy a výsledky projektu jsou udržitelné. | | | ANO - Žadatel prokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. NE - Žadatel neprokázal zajištění realizace a udržitelnosti výstupů a výsledků projektu a zajištění dostatečné kapacity (finanční, personální) pro udržitelnost projektu. |
| | Je ve Studii proveditelnosti/Podkladech pro hodnocení popsáno, jakým způsobem bude zajištěna provozní, finanční a administrativní udržitelnost projektu a udržitelnost výstupů projektu? A je tento popis v souladu s Pravidly IROP? <i>Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kapitola Zajištění udržitelnosti projektu. IS KP21+ záložka Popis projektu .</i> | | | |
| 2.7 | Potřebnost realizace projektu je odůvodněná. | | | ANO - Žadatel dostatečně zdůvodnil potřebu realizace projektu. NE - Žadatel dostatečně nezdůvodnil potřebu realizace projektu. |
| | Je zdůvodněná potřebnost realizace projektu? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu</i> | | | |
| | Je potřebnost projektu popsána v souladu s výzvou, naplňuje projekt účel a cíle výzvy? <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Podrobný popis projektu, zejm. podkapitola Odůvodnění potřebnosti a účelnosti investice IS KP21+ záložka Popis projektu.</i> | | | |
| 2.8 | Projekt je v souladu s pravidly veřejné podpory. | | | ANO – Všechny části projektu jsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. NE - Některé části projektu nejsou v souladu s pravidly veřejné podpory pro danou výzvu. |
| | Respektuje dle údajů ve Studii proveditelnosti (kap. Veřejná podpora) projekt nařízení Komise (EU) č. 651/2014 – motivační účinek projektu dle přílohy č. 7 Specifických pravidel, ve smyslu níže uvedených skutečností: • Platí, že před podáním žádosti o podporu nebyly realizovány stavební práce ani nedošlo k pořízení majetku definovaného v kap. 4.2.1? • Pokud bylo před podáním žádosti o podporu zahájeno zadávací/výběrové řízení či byla uzavřena smlouva na plnění zakázky týkající se realizace projektu, je splněno, že zahájením řízení/uzavřením smlouvy nevzniká závazek, v jehož důsledku se investice stává nezvratnou? • Platí, že v nárokových výdajích nejsou zahrnuty výdaje na přípravné práce ani výdaje na nákup nemovitosti vzniklé před podáním žádosti o podporu? | | | |
| | Je dle údajů ve Studii proveditelnosti (kap. Veřejná podpora) deklarováno, že žadatel naplňuje následující podmínky veřejné podpory: • poskytnutí podpory, resp. kumulaci podpor nedojde k překročení prahové hodnoty 30 mil. eur na podnik (příjemce); • podpora poskytnutá podniku (příjemci) v aktivitě Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu SC 6.1 IROP nepřesáhne 40 % celkového rozpočtu daného režimu; • dobíjecí infrastruktura nebo infrastruktura plnicí stanice nebude veřejně přístupná; • jakékoli koncese nebo jiná pověření třetí strany k provozu podporované dobíjecí infrastruktury nebo infrastruktury plnicích stanic se bude řídit konkurenčními, transparentními a nediskriminačními podmínkami s náležitým zohledněním platných pravidel pro zadávání veřejných zakázek; • v případě podpory dobíjecí infrastruktury, která umožňuje přenos elektřiny o výkonu 22 kW nebo nižším, bude infrastruktura schopna podporovat funkce inteligentního dobíjení. | | | |
| | Je zaškrtnuto Čestné prohlášení žadatele o nevstavení inkasního příkazu (ČP s kódem IROP_CP_IP)? Žadatelé o podporu, kteří nejsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Úřadu pro ochranu hospodářské soutěže Nesplacené inkasní příkazy https://www.uohs.cz/cs/verejna-podpora/nesplacene-inkasni-prikazy.html Žadatelé o podporu, kteří jsou součástí skupiny podniků se zahraničními vazbami budou ověřeni na stránce Recovery of unlawful aid (europa.eu) https://competition-policy.ec.europa.eu/state-aid/procedures/recovery-unlawful-aid_en | | | |
| 2.9 | Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. | | | ANO – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení odpovídají cílům projektu. NE – Zvolené indikátory, jejich výchozí a cílové hodnoty a datum jejich dosažení neodpovídají cílům projektu. |
| | Je zvolen indikátor odpovídající aktivitám projektu (SPPŽP, příloha: Metodické listy indikátorů, dále MLI)? Na projektu musí být povinně vybrány tyto indikátory: Povinný pro všechny projekty: 753 011 - Infrastruktura pro alternativní paliva (plnicí/dobíjecí stanice) <i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení – kapitola Výstupy a výsledky projektu. IS KP21+ záložka Indikátory .</i> | | | |
| | Isou stanoveny výchozí hodnoty indikátorů v souladu s MLI? | | | |
| | Isou stanoveny cílové hodnoty indikátorů v souladu s MLI? | | | |
| | Je datum dosažení cílové hodnoty indikátoru nastaveno v souladu s MLI? | | | |
| 2.10 | Skutečný majitel/skuteční majitelé žadatele nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů. | | | ANO – Skutečný majitel/skuteční majitelé nejsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů. |

| | | | | |
|------|--|--|--|---|
| | <p>Pokud je žadatelem právnická osoba mimo veřejnoprávní právnické osoby uvedené v SPPŽP: Je splněno, že na základě náhledu do Evidence skutečných majitelů skutečný majitel není veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle § 4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p><i>Pokud je žadatelem veřejnoprávní právnická osoba, je odpověď NR.</i></p> | | | <p>č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů.</p> <p>NE – Skutečný majitel/skuteční majitelé právnické osoby žadatele jsou veřejným funkcionářem ve střetu zájmů dle §4c zákona č. 159/2006 Sb., o střetu zájmů, případně skuteční majitelé nebyli žadatelem dostatečně průkazně doloženi a nelze je s určitostí identifikovat.</p> <p>NERELEVANTNÍ – Právnická osoba žadatele/fyzická osoba podnikající není evidující osobou – viz §7 zákona č. 37/2021 Sb., o evidenci skutečných majitelů, případně je žadatelem fyzická osoba nepodnikající.</p> |
| 2.11 | <p>Projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci.</p> | | | <p>ANO – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení popsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci.</p> <p>NE – Žadatel ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení nepopsal, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci, nebo uvedl, že projekt nedodržuje základní práva, má negativní vliv na genderovou rovnost a/nebo vede k diskriminaci.</p> |
| | <p>Je v Žádosti o podporu uvedeno, že projekt dodržuje základní práva, nemá negativní vliv na genderovou rovnost a nevede k diskriminaci?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy zajišťujícími rovné příležitosti a nediskriminaci. IS KP21+ záložka Horizontální principy.</i></p> | | | |
| 2.12 | <p>Projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje.</p> <p>Je projekt v souladu s principy udržitelného rozvoje?</p> <p>Projekt musí být realizován v souladu s cíli a zásadami udržitelného rozvoje a zásadami „významně nepoškozovat“ („DNSH“) v oblasti životního prostředí (viz SPPŽP kapitola Podporované aktivity/Upozornění - DNSH/ Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení)</p> <p>Popsal žadatel, že výstupy projektu nemají negativní vliv na žádnou z níže uvedených kategorií?</p> <ul style="list-style-type: none"> - Vlivy projektu na klima a vlivy klimatu na výstupy projektu - Vlivy na udržitelné využívání a ochranu vodních zdrojů - Opatření týkající se předcházení vzniku odpadů a recyklace - Opatření týkající se prevence a omezování znečištění ovzduší, vody nebo krajiny - Opatření na ochranu a obnovu biologické rozmanitosti a ekosystémů - Popis výsledků zjišťovacího řízení, posuzování vlivů záměru na životní prostředí podle zákona č. 100/2001 Sb., o posuzování vlivů na životní prostředí a o změně některých souvisejících zákonů (zákon o posuzování vlivů na životní prostředí), ve znění pozdějších předpisů, nebo posouzení vlivů záměru na lokality soustavy Natura 2000, pokud jsou u projektu relevantní; - Návrh zmírňujících a kompenzačních opatření ve fázi realizace (výstavby) a ve fázi provozu dotčené infrastruktury pro alternativní paliva, pokud jsou u projektu relevantní. <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení, kapitola Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje.</i></p> | | | <p>ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje a jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p> <p>NE – Z popisu ve studii proveditelnosti/v podkladech pro hodnocení vyplývá, že projekt je v souladu s principy udržitelného rozvoje, nebo že jako celek nemá negativní vliv na životní prostředí.</p> |
| 2.13 | <p>Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>Je na záložce anotace vyplněn účel projektu definovaný v SPPŽP, kap. Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>Je v poli „Co je cílem projektu?“ vyplněn cíl projektu definovaný v SPPŽP, kapitola Účel a cíl projektu?</p> <p><i>Pravidla pro vyplňování pole jsou uvedena v Postupu pro podání žádosti o podporu.</i></p> <p>V případě, že se v souladu s Programovým dokumentem IROP Příloha č. 3 Seznam plánovaných operací strategického významu jedná o tzv. strategický projekt:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) je vyplněna karta Strategický projekt? 2) je na této záložce zaškrtnut check-box strategický? 3) jsou v případě strategického projektu provázaného s dalším projektem (projekty) v příslušném území vyplněny všechny související projekty a jejich vzájemný vztah? <p>Je na záložce Opatření vyplněno právě jedno relevantní Opatření programového rámce, v rámci kterého je projekt podáván?</p> <p>A je v poli Procentní podíl aktivit na daném opatření integrované strategie uvedeno 100 %?</p> <p>Je pole „Jaké aktivity v projektu budou realizovány?“ vyplněno v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka Popis projektu</i></p> <p>Jsou pole</p> <ul style="list-style-type: none"> - Na záložce Popis projektu: Jaký problém projekt řeší?, Jaké jsou příčiny problému? Jaká změna/y je/ jsou v důsledku projektu očekávána/ny? - Na záložce Cílové skupiny: popis všech na ŽoPo navázaných cílových skupin vyplněny v souladu s pokyny v uživatelské příručce Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+? <p><i>ISKP21+ Záložky Popis projektu a Cílové skupiny</i></p> <p>Pokud výstupy z projektu bude využívat jiný subjekt než žadatel, je vyplněno pole „Partner bez finančního příspěvku“ v souladu s uživatelskou příručkou Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+?</p> <p><i>ISKP21+ Záložka Subjekty</i></p> <p>Jsou v IS KP21+ na záložce Klíčové aktivity vyplněny podporované aktivity projektu? Jsou údaje o klíčových aktivitách správně vyplněny?</p> <p>Aktivita: Plnicí a dobíjecí stanice pro veřejnou dopravu</p> <p>Jsou vyplněny Specifické datové položky?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka SDP. Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+.</i></p> <p>Způsob vyplnění SDP je uveden v poli "Popis" na záložce "Specifické datové položky".</p> <p>Jsou informace uvedené v IS KP21+ věcně v souladu se Studií proveditelnosti/Podklady pro hodnocení a dalšími přílohami nahranými na záložku Dokumenty?</p> <p>Jsou údaje ve vztahu k prokázání vlastnických vztahů uvedených ve Studii proveditelnosti / Podkladech pro hodnocení v souladu s dalšími přílohami a údaji v IS KP21+?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání vlastnických vztahů, Podrobný popis projektu versus přílohy (zejm. Projektová dokumentace) a záložka Popis projektu v IS KP21+.</i></p> <p>Jsou nastavena data pro plánované předložení žádosti o platbu alespoň v minimálních rozestupech v délce 3 měsíců?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán.</i></p> <p><i>U projektu s jedním sledovaným obdobím = jedním řádkem FP je odpověď NR.</i></p> <p>Jsou konce sledovaných období 20 pracovních dní před plánovaným datem předložení žádosti o platbu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Finanční plán</i></p> <p>Jsou finanční hodnoty shodně vyplněny, tzn. je součet celkových způsobilých výdajů projektu všech FP roven součtu celkových způsobilých výdajů na záložce Rozpočet?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Finanční plán a Rozpočet. Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení, kapitola Finanční analýza. Podklady pro kontrolu stanovení limitů a kategorií intervencí.</i></p> <p>Je předpokládané datum zahájení realizace v budoucnu (ve vztahu k podání Žádosti o podporu) nebo je vyplněno skutečné datum zahájení?</p> <p>Je na záložce Čestné prohlášení vyplněno Čestné prohlášení žadatele o vypořádání finančních závazků z jiných projektů financovaných z komunitárních programů nebo jiných fondů Evropské unie (IROP_CP_FZ)?</p> | | | <p>ANO - Žádost o podporu je podána v předepsané formě a obsahově splňuje všechny náležitosti.</p> <p>NE - Žádost o podporu není podána v předepsané formě a obsahově nespĺňuje všechny náležitosti.</p> |

| | | | | |
|------|---|--|--|---|
| | <p>Vyplnil žadatel v IS KP21+ čestně prohlášení o správnosti veškerých jím uváděných údajů pro vyhodnocení žadatele z pohledu podniku v obtížích?</p> <p><i>IS KP21+ Záložka čestná prohlášení, jedná se o prohlášení s kódem IROP_CP_PVO. Toto čestné prohlášení vyplňují všichni žadatelé bez rozdílu, zda se jedná o podnik ve smyslu evropského práva.</i></p> <p>Pokud projekt počítá s VZ, je v přístupu k VZ vyplněna alespoň jedna osoba stejná jako je uvedena v přístupu k projektu, ke kterému se daná VZ váže? Má tato osoba roli editora k projektu a čtenáře nebo editora k VZ?</p> <p>IS KP21+ • Přístup k projektu – Správci projektu • Přístup k VZ</p> <p>Uvedené vyplývá z Obecných pravidel kapitola Forma a způsob podání a registrace žádosti o podporu</p> <p>Pokud projekt počítá s VZ (resp. z popisu projektu vyplývá nutnost realizovat VZ), jsou tato VZ v IS KP21+ navázána na danou ZoPo a ve stavu "podána"?</p> <p><i>Studie proveditelnosti/ Podklady pro hodnocení kapitola Způsob stanovení cen.</i></p> <p><i>VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího) a přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“.</i></p> <p>Odpovídá stav všech zakázek v Žádosti o podporu harmonogramu zakázky v Žádosti o Podporu?</p> <p><i>Studie proveditelnosti / Podklady pro hodnocení kapitola Harmonogram realizace projektu. IS KP21+ záložka Projekt, Modul VZ.</i></p> <p>Pokud je žadatel s právní formou PO OSS, je v IS KP21+ vybrán typ subjektu „financující kapitola SR“ a je zadáno IČ financující kapitoly? Pro ostatní typy žadatelů je odpověď NR.</p> <p><i>IS KP21+, záložka Subjekt.</i></p> <p>"Pokud je žadatelem organizace zřízená územním samosprávným celkem (tj. obcí, krajem nebo svazkem obcí): - Je vyplněn typ subjektu „Zřizovatel – Nadřazený kraj/Zřizovatel – obec/Zřizovatel – dobrovolný svazek obcí" - Jsou vyplněny identifikační údaje zřizovatele? - Pokud je vyplněna záložka Účet, je vyplněn účet zřizovatele a je účet u ČNB?"</p> <p>Uvedl žadatel v IS KP21+ informace o své vlastnické a ovládací struktuře v rozsahu § 14 odst. 3 písm. e) zákona č. 218/2000 Sb., o rozpočtových pravidlech a o změně některých zákonů (rozpočtová pravidla), ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Uživatelská příručka Postup pro podání žádosti o podporu v MS2021+. IS KP21+ záložka Subjekt projektu.</p> <p>Je vyplněna datová položka „Kombinace veřejné podpory? Žadatel vybere následující hodnotu: "IROP GBER podpora infrastruktury dobíjecích nebo plnicích stanic"</p> <p>ISKP21+ Záložka Veřejná podpora Je vyplněna Záložka CZ NACE?</p> <p>Žadatel vyplňuje právě jednu relevantní CZ NACE, která se vztahuje k předmětu projektu. ISKP21+ Záložka CZ NACE.</p> | | | |
| 2.14 | <p>Žádost je podepsána oprávněným zástupcem žadatele.</p> <p>Podepsal žadatel o podporu statutární zástupce žadatele?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu. Pokud je Žádost o podporu podepsána na základě plné moci/pověření nebo na základě Usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, je odpověď NR.</i></p> <p>Podepsal žadatel o podporu pověřený zástupce na základě plné moci/pověření nebo na základě usnesení z jednání zastupitelstva/Rady, příp. jiného adekvátního dokumentu?</p> <p><i>IS KP21+ záložka Subjekt/Statutární zástupci Připojený elektronický podpis k Žádosti o podporu Přiložena plná moc/ pověření/ Usnesení Pokud Žádost o podporu podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</i></p> | | | ANO – Žádost o podporu je podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. NE – Žádost o podporu není podepsána statutárním zástupcem nebo oprávněným zástupcem žadatele. |
| 2.15 | <p>Jsou doloženy všechny povinné přílohy a splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě.</p> <p>1. Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc V případě, že Žádost o podporu nepodepsal statutární zástupce, je doložena Plná moc/ Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>Splňuje Plná moc / Usnesení zastupitelstva/Rady nahrazující plnou moc tyto požadavky: - Je plná moc nahrazena na záložku Plné moci? - Je na plné moci / pověření uvedeno jméno zmocněnce a zmocnitele? - Je z plné moci zřejmé, k jakému se vztahuje projektu (např. hash/název projektu)? - Je z plné moci / pověření jasné patrné, kterých úkonů se převedení pravomoci týká? Je zmocněnec zplnomocněn k podpisu Žádosti o podporu? - Je signatář k podpisu Žádosti o podporu zplnomocněn nejpozději ke dni podpisu žádosti o podporu? V případě, že žádost podepsal statutární zástupce, je odpověď NR.</p> <p>2. Zadávací a výběrová řízení Jsou na záložku Veřejné zakázky v příslušné VZ doloženy uzavřené smlouvy na plnění zakázek obsažených v projektu, včetně případných uzavřených dodatků? Tato otázka se netýká VZ čistě ve vztahu k nezpůsobilým výdajům, nebo čistě ve vztahu k nepřímým nákladům (resp. kombinace obojího). Přímé nákupy se do IS KP21+ nezadávají, tj. v případě zadání těchto VZ bude žadatel naopak vyzván k jejich odvádění, popř. je nutné, aby v poli "Typ kontraktu" byla uvedena hodnota „přímý nákup“. Pokud nebylo v době podání žádosti žádné zadávací nebo výběrové řízení ukončeno, je odpověď NR.</p> <p>3. Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP Byla doložena Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení podle osnovy v příloze SPPŽP?</p> <p>4. Doklad o prokázání právních vztahů k nemovitému majetku, který je předmětem projektu Lze náhledem do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, který je předmětem projektu? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud žadatel nezapsaný v katastru nemovitostí jako vlastník nemovitosti nebo subjekt s právem hospodaření doloží listiny prokazující jiné právo k uvedenému majetku, je odpověď NR. Pokud nelze náhledem do dálkového přístupu do katastru nemovitostí ověřit prokázání vlastnických vztahů k majetku, je doložena listina, která osvědčuje jiné právo žadatele k uvedenému majetku (např. nájemní smlouva, smlouva o výpůjčce, smlouva o právu stavby, smlouva o smlouvě budoucí, či jiný právní úkon, nebo jiný právní akt opravňující žadatele k užívání nemovitosti)? Seznam nemovitého majetku dotčeného realizací projektu je uveden ve Studii proveditelnosti/Podklady pro hodnocení kapitola Prokázání právních vztahů. Kapitola Studie proveditelnosti/Podkladů pro hodnocení musí obsahovat všechny nemovitosti dotčené projektem. Pokud jsou vlastnické vztahy k majetku prokázány náhledem do KN (žadatel je vlastník nebo disponuje právem hospodaření), je odpověď NR. Pokud realizaci projektu dochází k technickému zhodnocení cizího majetku (žadatel není vlastníkem/subjektem s právem hospodaření), je možnost provádět technické zhodnocení, včetně podmínky pro zachování výstupů minimálně po dobu udržitelnosti projektu, uvedena v nájemní smlouvě či ve smlouvě o výpůjčce majetku (vč. smlouvy o smlouvě budoucí)? Studie proveditelnosti/Podklady pro hodnocení, kap. Prokázání právních vztahů. Pokud realizaci projektu nedochází ke zhodnocení cizího majetku, je odpověď NR. Pokud je zhodnocovaný majetek ve vlastnictví žadatele, popř. je žadatel subjekt s právem hospodaření, je odpověď NR.</p> <p>5. Doklad prokazující povolení umístění stavby v území dle zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení umístění stavby dle stavebního zákona; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> | | | ANO – K Žádosti o podporu jsou doloženy všechny povinné přílohy, které splňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě a které jsou v souladu se Žádostí o podporu. NE – K Žádosti o podporu nejsou doloženy všechny povinné přílohy nebo povinné přílohy nespĺňují náležitosti požadované v dokumentaci k výzvě, nebo nejsou v souladu se Žádostí o podporu. |

| | | |
|--|----|---|
| <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která podléhá posouzení povolení jejího umístění v území, doložil žadatel akt stvrzující toto povolení umístění stavby nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Např.:</p> <ul style="list-style-type: none"> - pravomocné územní rozhodnutí, - územní souhlas, - veřejnoprávní smlouva nahrazující územní rozhodnutí. <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona.</p> <p><i>V případě společného územního a stavebního řízení je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona nevyžaduje povolení umístění v území, nebo pokud předmětem projektu není stavba, je doložen dokument, ve kterém je uvedeno zdůvodnění, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> | | |
| <p>6. Doklad prokazující povolení k realizaci staveb č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů (Relevantní pouze pokud je předmětem projektu stavba vyžadující povolení k realizaci stavebního záměru; v případě pořízení pouze vybavení je toto kritérium nerelevantní)</p> | | |
| <p>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona podléhá posouzení povolení realizace stavby, doložil žadatel pravomocný akt stvrzující toto povolení nejpozději k datu registrace Žádosti o podporu?</p> <p>Jedná se např. o:</p> <ul style="list-style-type: none"> - stavební povolení; - souhlas s provedením ohlášeného stavebního záměru; - veřejnoprávní smlouvu nahrazující stavební povolení; - oznámení stavebního záměru s certifikátem autorizovaného inspektora s podacím razítkem. <p>V případě, že stavba vyžaduje více aktů podle stavebního zákona a požadavků stanovených touto přílohou, je nutné, aby žadatel doložil všechny odpovídající akty.</p> <p>Uvedený výčet aktů je demonstrativní, žadatel postupuje podle stavebního zákona a v souladu se Specifickými pravidly dané výzvy.</p> <p><i>Pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona vyžaduje povolení umístění v území, ale nevyžaduje povolení k realizaci stavby, nebo pokud předmětem projektu není stavba, je doložen dokument, ve kterém je zdůvodněno, že tato příloha je nerelevantní?</i></p> | | |
| <p>Pokud se žadatel rozhodl jít cestou společného stavebního a územního řízení, je doložena podaná žádost o společné územní a stavební řízení s datem nejpozději k datu registrace žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud se nejedná o společné stavební a územní řízení, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>7. Projektová dokumentace stavby dle přílohy vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů, v případě dopravní stavby, a která je podkladem příslušného dokladu prokazujícího povolení k realizaci stavebního záměru dle stavebního zákona. (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> | | |
| <p>Je doložena projektová dokumentace v podrobnosti, kterou určuje příslušná příloha vyhlášky č. 499/2006 Sb., o dokumentaci staveb, ve znění pozdějších předpisů, nebo vyhlášky č. 146/2008 Sb., o rozsahu a obsahu projektové dokumentace dopravních staveb, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>Například:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Projektová dokumentace pro vydání územního souhlasu/územního rozhodnutí (pokud je předmětem projektu stavba, která dle stavebního zákona vyžaduje povolení umístění v území, ale nevyžaduje povolení k realizaci stavby); - Projektová dokumentace pro ohlášení stavby nebo pro vydání stavebního povolení; - Projektová dokumentace pro vydání společného povolení. <p><i>Pokud předmětem projektu není stavba, žadatel nedokládá výše uvedenou projektovou dokumentaci stavby, ale místo toho dokládá např. situační výkres, technickou zprávu apod. týkající se plánované instalace. Zároveň žadatel podrobně popíše plánovaný záměr ve studii proveditelnosti, v kapitole Podrobný popis projektu.</i></p> | | |
| <p>Je tato dokumentace ověřena stavebním úřadem nebo je z dokumentu zřejmé, že byla podána na stavební úřad před podáním žádosti o podporu?</p> <p><i>Pokud předmětem projektu není stavba, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>8. Rozpočet stavebních prací (Pokud je předmětem projektu pouze pořízení vybavení, je tato příloha nerelevantní)</p> | | |
| <p>Doložil žadatel:</p> <p>1) položkový rozpočet stavebních prací, který je zpracován dle požadavků uvedených v OPPŽP (kap. 5) a dle Vyhlášky č. 169/2016 Sb. o stanovení rozsahu dokumentace veřejné zakázky na stavební práce a soupisu stavebních prací, dodávek a služeb s výkazem výměr, ve znění pozdějších předpisů?</p> <p>nebo</p> <p>2) zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací zpracovaný za pomoci agregovaných položek, kompletů, odvozených ceníkových cen, dříve realizovaných zakázek atd.?</p> <p>Pozn: Zjednodušený položkový rozpočet stavebních prací žadatel dokládá i v těch případech, kdy stavební práce zahrnuté v žádosti o podporu nevyžadují povolení k realizaci stavby dle stavebního zákona.</p> <p><i>Pokud předmětem projektu není stavba, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>9. Povinné přílohy prokazující vyhodnocení žadatele o podporu z pohledu podniku v obtížích</p> | NR | Na základě závazného stanoviska č.3 se příloha v rámci FNAP neposuzuje. |
| <p>10. Smlouva o zřízení bankovního účtu</p> | | |
| <p>Odpovídá číslo bankovního účtu v IS KP21+ číslu účtu na smlouvě o zřízení bankovního účtu?</p> <p>Pokud žadatel v žádosti uvádí číslo bankovního účtu pro vyplacení dotace, je povinen předložit rovněž smlouvu o zřízení účtu. Pokud číslo účtu v Žádosti o podporu neuvádí, postačuje jej doložit nejpozději s Žádostí o platbu, musí však vložit dokument, ve kterém bude uvedeno, že tato příloha je nerelevantní.</p> <p>Výjimky pro předkládání smlouvy o zřízení bankovního účtu ve vztahu k OSS/PO OSS jsou uvedeny v OPPŽP v kapitole Účet projektu.</p> | | |
| <p>11. Výpis z Evidence skutečných majitelů</p> | | |
| <p>Doložil (zahraniční PO) žadatel údaje o svém skutečném majiteli výpisem ze zahraniční evidence skutečných majitelů?</p> <p>V případě neexistence evidence sdělil žadatel identifikační údaje všech osob, které jsou skutečným majitel zahraniční PO a předložil doklady z nichž vyplývá vztah všech osob k zahraniční PO, zejm. výpis ze zahraniční evidence obdobné obchodnímu rejstříku, seznam akcionářů, rozhodnutí statutárního orgánu o vyplacení podílu na zisku, společenskou smlouvu, zakladatelské listiny nebo stanovby?</p> <p><i>Pokud žadatel není zahraniční PO, odpověď je NR.</i></p> | | |
| <p>12. Dokumenty prokazující soulad projektu s principy udržitelné mobility</p> | | |
| <p>Byly doloženy odpovídající kapitoly plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu schvalované samosprávou (zastupitelstvem obce či kraje)?</p> | | |
| <p>Pokud je soulad projektu s principy udržitelné mobility dokládán souladem s jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou, jsou splněny všechny následující parametry?</p> <ul style="list-style-type: none"> - dotčený druh dopravy je v analytické části řešen v samostatném pilíři/tematické oblasti a na území celé územní jednotky, - dotčený druh dopravy je v návrhové části rozpracován do podoby zacílených záměrů, - časový horizont dokumentu spadá do období 2021-2030. <p><i>Pokud je soulad s principy udržitelné mobility dokládán Plánem udržitelné městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti obce/kraje, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility a doklad o verifikaci plánu udržitelné městské mobility obce s více než 40 tis. obyvateli Komisi pro posuzování dokumentů městské mobility Ministerstva dopravy, případně byl doložen minimálně doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility zastupitelstvem, výborem zastupitelstva nebo radou města, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu?</p> <p><i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce se 40 tis. obyvateli a méně, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>Bylo doloženo usnesení zastupitelstva o schválení plánu udržitelné městské mobility, nebo usnesení zastupitelstva o schválení plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo usnesení zastupitelstva o schválení jiné strategie příslušného dopravního módu, případně byl doložen doklad o projednání návrhu plánu udržitelné městské mobility, nebo plánu dopravní obslužnosti města či kraje, nebo jiné strategie příslušného dopravního módu zastupitelstvem, výborem zastupitelstva nebo radou města, obce či kraje, přičemž okamžik projednání je až po datu vyhotovení návrhu plánu?</p> <p><i>Pokud budou mít z projektu prospěch pouze obce nad 40 tis. obyvatel, je odpověď NR.</i></p> | | |
| <p>13. Smlouva o veřejných službách v přepravě cestujících</p> | | |

| | | | | |
|------------|--|--|--|--|
| | Je doložena platná a plněná smlouva, resp. smlouvy o veřejných službách v přepravě cestujících v souladu s Nařízením Evropského parlamentu a Rady (ES) č. 1370/2007 a s příslušnými ustanoveními zákona č. 194/2010 Sb. územně pokrývající linky veřejné dopravy, do jejichž provozu bude dobíjecí nebo vodíkové plnicí stanice zapojena a které budou mít z realizace projektu převažující prospěch? V případě většího rozsahu smluv lze doložit i jen odkaz na jejich umístění na internetové stránce Registru smluv. | | | |
| | 14. Dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu | | | |
| | Byla doložena Dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu, zpracovaná dle Sdělení Komise Technické pokyny k prověření infrastruktury z hlediska klimatického dopadu a dle Doplněných pokynů ke zpracování Dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu (příloha SPPŽP)? | | | |
| | 15. Závazné prohlášení o dodávce vodíku z obnovitelných zdrojů | | | |
| | Pokud je předmětem projektu výstavba vodíkové plnicí stanice, je doložen dokument, ve kterém žadatel závazně prohlašuje, že nejpozději do 31. prosince 2035 bude podpořená infrastruktura dodávat výhradně vodík z obnovitelných zdrojů, a zároveň v něm popisuje plán dodávky vodíku z obnovitelných zdrojů? Pokud předmětem projektu není výstavba vodíkové plnicí stanice, je odpověď NR. | | | |
| | 16. Vyjádření řídicího výboru MO/A o souladu projektového záměru s Isg ITI | | | |
| | Doložil žadatel platné a kladné Vyjádření ŘV MO/A, včetně projektového záměru, jehož se doložené vyjádření týká? | | | |
| 3.1 | K projektu realizovanému v obci s více než 40 tis. obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelné městské mobility. | | | ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility. NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh nevyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s maximálním počtem 40 tis. obyvatel k 1. 1. 2021. |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelné městské mobility obce/obcí, která/teré mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitolu/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje? | | | |
| 3.2 | K projektu realizovanému v obci se 40 tis. a méně obyvateli žadatel dokládá soulad s Plánem udržitelné městské mobility nebo Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou. | | | ANO – Ze žádosti o podporu a povinných příloh vyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility nebo plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou. NE – Ze žádosti o podporu a povinných příloh nevyplývá soulad projektu s plánem udržitelné městské mobility, ani plánem dopravní obslužnosti města či kraje, ani jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou. NERELEVANTNÍ – Projekt je realizován pouze v obci/obcích s více než 40 tis. obyvateli k 1. 1. 2021. |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uveden popis souladu projektu s Plánem udržitelné městské mobility, Plánem dopravní obslužnosti města či kraje nebo jinou strategií příslušného dopravního módu schvalovanou samosprávou relevantní pro obce se 40 tisíci a méně obyvateli, které mají z projektu prospěch, a to uvedením konkrétního odkazu na kapitolu/kapitoly, ve kterých je zahrnuta realizace projektu ve prospěch města či kraje? | | | |
| 3.3 | Projekt je v souladu s Dopravní politikou České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050. | | | ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá konkrétní vazba projektu na příslušné opatření Dopravní politiky. |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uvedena konkrétní vazba na minimálně jedno z opatření (1.2.5.1 Snižovat závislost dopravy na fosilních zdrojích nebo 1.3.1.1 Podpořit rozvoj sítě plnicích a dobíjecích stanic a nabíjecí infrastruktury pro alternativní energie v silniční dopravě) Dopravní politiky České republiky pro období 2021-2027 s výhledem do roku 2050? | | | |
| 3.4 | Infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. | | | ANO – Z dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu vyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu a úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. NE – Z dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu nevyplývá, že infrastruktura/výstupy projektu nejsou zranitelné z hlediska potenciálních dlouhodobých důsledků změny klimatu, nebo že úroveň emisí skleníkových plynů, které při projektu vzniknou, je v souladu s cílem klimatické neutrality do roku 2050. NERELEVANTNÍ – Dle podmínek stanovených výzvou se prověřování z hlediska klimatického dopadu nemusí provádět. |
| | Vyplývá z Dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu, že projektem nedojde ke zvýšení emisí skleníkových plynů? | | | |
| | Vyplývá z Dokumentace k prověření z hlediska klimatického dopadu, že projektem bude zajištěna klimatická odolnost řešené infrastruktury? | | | |
| 3.5 | Projekt je realizován v městské oblasti nebo zajišťuje obsluhu a dostupnost do jejího zázemí udržitelnými druhy dopravy. | | | ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že realizovaná dobíjecí nebo plnicí stanice bude sloužit k dojezdu nebo plnění vozidel provozovaných na lince městské hromadné dopravy, nebo na lince regionální dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí, nebo na lince regionální dopravy obsluhující přestupní uzel, ze kterého odjíždí linka obsluhující také městskou oblast. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá, že realizovaná dobíjecí nebo plnicí stanice bude sloužit k dojezdu nebo plnění vozidel provozovaných na lince městské hromadné dopravy, ani na lince regionální dopravy obsluhující současně městskou oblast a její zázemí, ani na lince regionální dopravy obsluhující přestupní uzel, ze kterého odjíždí linka obsluhující také městskou oblast. |
| | Vyplývá z popisu uvedeného ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice), že je projekt realizován v městské oblasti nebo zajišťuje obsluhu a dostupnost do jejího zázemí udržitelnými druhy dopravy? | | | |
| 3.6 | Minimálně 70 % stavebního a demoličního odpadu z projektu bude připraveno k opětovnému použití. | | | ANO – Ve studii proveditelnosti je uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem. NE – Ve studii proveditelnosti není uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem. NERELEVANTNÍ – Projekt nepožítá ze vznikem stavebního ani demoličního odpadu. |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Soulad projektu s principy udržitelného rozvoje) uveden konkrétní plán přípravy nejméně 70 % (hmotnostních) nikoli nebezpečného stavebního a demoličního odpadu (s výjimkou v přírodě se vyskytujících materiálů uvedených v kategorii 17 05 04 na evropském seznamu odpadů stanoveném rozhodnutím Komise 2000/532/ES) vzniklého na staveništi k opětovnému použití, recyklaci nebo jiným druhům materiálového využití, včetně zásypů, při nichž jsou jiné materiály nahrazeny odpadem? | | | |
| 3.7 | Žadatel bude nejpozději k datu ukončení realizace projektu provozovat příslušná bezemisní vozidla pro veřejnou dopravu. | | | ANO – Z popisu ve studii proveditelnosti vyplývá, že žadatel bude nejpozději k datu ukončení realizace projektu provozovat silniční nebo drážní bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a schopná dojezdu nebo plnění na dobíjecí nebo plnicí stanici, která je předmětem projektu. NE – Z popisu ve studii proveditelnosti nevyplývá, že žadatel bude nejpozději k datu ukončení realizace projektu provozovat silniční nebo drážní bezemisní vozidla poskytující veřejné služby v přepravě cestujících a schopná dojezdu nebo plnění na dobíjecí nebo plnicí stanici, která je předmětem projektu. |
| | Je ve Studii proveditelnosti (kap. Odůvodnění potřeby a účelnosti investice) uveden popis předpokládaného provozování silničních nebo drážních bezemisních vozidel poskytujících veřejné služby v přepravě cestujících a schopných dojezdu nebo plnění na realizované dobíjecí nebo plnicí stanici nejpozději k plánovanému datu ukončení realizace projektu? | | | |

| |
|---|
| Nenapravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění alespoň jednoho kritéria s příznakem „nenapravitelné“ je žádost o podporu vyloučena z dalšího procesu hodnocení bez možnosti doplnění. |
| Napravitelná kritéria hodnocení - v případě nesplnění kritéria je žadatel vyzván k doplnění. |
| Expertní otázky - vyjádření experta nebo expertní posudky |